

Ragionevole durata del processo ed equa riparazione

Causa Salvatore e altri c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 18 gennaio 2011 (ricorsi nn. 27036/03, 34885/03, 37903/03, 37905/03)

Causa Capriati c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 26 luglio 2011 (ricorso n. 41062/05)

Causa Pascarella e altri c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 20 settembre 2011 (ricorsi nn. 23704/03, 23747/03, 23831/03, 23845/03, 23850/03, 23853/03, 24594/03, 24613/03, 24616/03, 24621/03, 24629/03, 24630/03, 24632/03, 24633/03, 24635/03, 24636/03, 25089/03, 25091/03, 26953/03, 26999/03, 30835/03)

Causa CE.DI.SA Fortore s.n.c. Diagnostica medica chirurgica c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 27 settembre 2011 (ricorso n. 41107/02, 22405/03)

Causa Violanda Trucchio c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 4 ottobre 2011 (ricorso n. 20198/03, 40403/04)

Causa Selvaggio e altri c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 18 ottobre 2011 (ricorsi nn. 39432/03, 39438/03, 39440/03, 39442/03, 39445/03, 39449/03, 39452/03, 39453/03, 39454/03)

Causa Giusti c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 18 ottobre 2011 (ricorso n. 13175/03)

Causa Facchiano e Maio c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 15 novembre 2011 (ricorso n. 699/03)

Nelle cause in titolo la Corte, richiamando la sua giurisprudenza consolidata in materia, ha constatato la violazione dell'art. 6 CEDU, relativo al diritto ad un equo processo sotto il profilo della ragionevole durata.

RIFERIMENTI NORMATIVI

Art. 6, comma 1, CEDU – *Diritto a un equo processo*

L. n. 89/2001

PRECEDENTI GIURISPRUDENZIALI

Art. 6, comma 1, CEDU – in merito alla durata ragionevole del processo e al relativo indennizzo riconosciuto dalla L. n. 89/2001: *Aragosa c. Italia* (ricorso n. 20191/03); *Simaldone c. Italia* (ricorso n. 22644/03); *Delle Cave e Corrado c. Italia* (ricorso n. 14626/03); *Cocchiarella c. Italia* (ricorso n. 64886/01).